

**ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРОФСОЮЗА**

119334 Москва, ул. Бардина,6/30, стр.2, оф.14-16, тел./факс:(499)1352064, тел. 1353016

E-mail: profras@prof.ras.ru

08 июня 2020 г.

№ 60

Председателю Правительства
Российской Федерации
Мишустину М.В.

Глубокоуважаемый Михаил Владимирович!

Все время после начала реформы Российской академии наук (РАН) в 2013 году одним из самых болезненных вопросов для работников академических институтов является вопрос о сохранении академической науки как важного структурного элемента системы организации научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации. Сохранение организационного единства академической науки, связи с РАН, исключительно важно для продолжения продуктивной работы научных организаций, поскольку именно оно позволяет поддерживать высокие стандарты качества научной работы. Это проявляется во многих вещах, в частности, в подходе к процессу оценке результативности деятельности научных организаций в системе ФАНО России и, позднее, Минобрнауки России, в сравнении с другими ведомствами, где, зачастую, на первом месте оказываются соображения «защиты чести мундира», стремление обеспечить отнесение всех подведомственных организаций к первой категории.

В этой связи Всероссийский профсоюз работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) обратил внимание на распоряжение Правительства Российской Федерации № 1303-р от 18 мая 2020 года, которым Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт молекулярной генетики Российской академии наук было передано в ведение Национального исследовательского центра «Курчатовский институт».

Хотя Правительство Российской Федерации действовало в рамках своей компетенции, возникает вопрос: была ли запрошена позиция РАН по данному вопросу? Если решение было принято без ведома РАН, это создает опасный прецедент решения вопросов о судьбе академических институтов в интересах заинтересованных ведомств и организаций, которые зачастую руководствуются узковедомственными и частного порядка интересами, без квалифицированного обсуждения целесообразности таких действий. Передача научных организаций в ведение того же НИЦ «Курчатовский институт» в некоторых случаях приводила к весьма неоднозначным результатам, как показывает пример Института теоретической и экспериментальной физики им. А.И.Алиханова.

В этой связи Профсоюз обращается к Вам с просьбой дать поручение доработать регламенты взаимодействия с РАН в части изменения подведомственности научных организаций, проводящих фундаментальные и поисковые исследования, с целью полноценной реализации заявленного Президентом Российской Федерации «правила двух ключей».

По мнению Профсоюза, это целесообразно сделать, внося изменения в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.09.2013 № 253-ФЗ. В настоящее время пп. 6.2. статьи 7 данного закона (в редакции Федерального закона от 19.07.2018 N 218-ФЗ) устанавливает, что РАН «согласовывает решения о реорганизации и ликвидации научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 настоящего Федерального закона, а также рассматривает вопросы о внесении изменений в их уставы (об утверждении уставов в новой редакции) в части научной и (или) научно-технической деятельности в порядке, установленном Правительством Российской Федерации». Изменение подведомственности научных организаций, как показывает практика, может приводить как к существенному ухудшению, так и к заметному улучшению результативности их работы. И, по мнению Профсоюза, целесообразно установить, что РАН также согласовывает решения об изменении подведомственности научных организаций, указанных в части 9 статьи 18 обсуждаемого Федерального закона в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Председатель профсоюза



В.П. Калинушкин